

AVVISO PUBBLICO FINALIZZATO AL CONFERIMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA PER LA PREDISPOSIZIONE DEGLI ATTI E LO SVOLGIMENTO DI TUTTE LE ATTIVITA' RELATIVE ALLE PROCEDURE DI GARA PER LA COSTITUZIONE DI UNA SOCIETÀ A PREVALENTE CAPITALE PUBBLICO IN ESITO A PROCEDURA AD EVIDENZA PUBBLICA "A DOPPIO OGGETTO" EX ART. 17 DEL D.LGS. 175/2016 E ART. 5, COMMA 9, DEL D.LGS. N. 50/2016, PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO PUBBLICO LOCALE DI GESTIONE INTEGRATA DEI RIFIUTI. CIG 7442203C30

QUESITO N. 3

- 1) Con riferimento al criterio di valutazione n. 1 di cui alla tabella A si chiede di specificare come verrà valutata l'esperienza nelle procedure tuttora in atto (e dunque non concluse). Si ritiene che debba essere valorizzata anche tale esperienza in ragione della recente entrata in vigore della normativa (d.lgs. 50/2016) ai sensi della quale va comprovata la maturazione della specifica esperienza (anche in ragione della perimetrazione al solo tema dei rifiuti) e per ragioni di coerenza con quanto previsto al successivo criterio 2 (procedure di gara ai sensi del d.lgs. 163/2006).

RISPOSTA

NEL CASO DEL PUNTO 1) LE ESPERIENZE NON CONCLUSE NON SONO VALUTATE E COMUNQUE POTREBBERO ESSERE SOLO VALUTATE COME NEGATIVE.

SOLO NEL CASO IN CUI UNA PROCEDURA NON FOSSE GIA'CONCLUSA CON LA STIPULA DEL CONTRATTO OPPURE LA PROCEDURA FOSSE CONCLUSA E PER MOTIVI INDIPENDENTI DALLA BONTA' DEL LAVORO DEL PROFESSIONISTA LA STESSA NON FOSSE ANDATA A BUON FINE, (SOSPESA, ANNULLATA, REVOCATA DALLA STAZIONE APPALTANTE) LA STESSA, POTRA' ESSERE VALUTATA POSITIVAMENTE.

NATURALMENTE, IN QUESTO CASO, DOVRA' ESSERE ACCOMPAGNATA E CERTIFICATA, A SEGUITO DELLA RICHIESTA DEI DOCUMENTI PER LA DIMOSTRAZIONE DEI REQUISITI, DALLA DICHIARAZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE CHE HA SOSPESO/ANNULLATO O REVOCATO LA PROCEDURA .

- 2) Si chiede di chiarire cosa si intenda per "esito positivo/negativo": se cioè l'esito si riferisca alla valutazione del committente circa la corretta esecuzione del servizio da parte del professionista (svolgimento pregresso di servizi con esito positivo) o all'esito della procedura con avvenuta aggiudicazione/stipulazione del contratto, rilevando comunque come in tale secondo caso il punteggio conseguibile dipenderebbe da fattori estranei all'opera del candidato offerente (per esempio dinamiche di mercato in ipotesi di gara deserta, o esclusione di tutti gli offerenti o revoca da parte della stazione appaltante etc...)

RISPOSTA

SI RIMANDA ALLA RISPOSTA DI CUI AL PUNTO 1)

- 3) Si chiede di chiarire se la necessità di esplicitazione dell'esito delle procedure per le quali si è ottenuto l'affidamento, come specificato nell'avviso pubblico, debba intendersi riferita a tutte le attività di cui ai punti 1, 2, 3, 4, 5, sebbene l'esito rilevi in termini di punteggio solo per le attività di cui ai criteri di valutazione nn. 1 e 2 della tabella A:

RISPOSTA:

L'ESITO DELLE PROCEDURE DEVE ESSERE RIFERITO, E QUINDI ESPLICITATO PER TUTTE LE PROCEDURE ANCHE SE L'ESITO RIGUARDA SOLO I PRIMI DUE CRITERI DI VALUTAZIONE.

- 4) Si chiede di confermare che l'importo indicato al criterio di valutazione n. 3 rigo 2 tabella A sia da intendersi rettificato in euro 100.000.000 in luogo dei 100.000 indicati.

RISPOSTA

SI CONFERMA 100.000.000,00 € E NON 100.000,00 €

- 5) Con riferimento al criterio di valutazione n. 6 della tabella A (Partecipazione a corsi, master, stages, che abbiano finalità di aggiornamento professionale in materia amministrativo societario degli enti locali) si chiede conferma del fatto che siano valutabili anche (ed a maggior ragione) le esperienze maturate come docente e non solo come discente.

RISPOSTA

QUESTA VARIABILE NON E' STATA PRESA IN CONSIDERAZIONE NELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, QUINDI LA DOCENZA NON E' PREMIATA DIVERSAMENTE DALLA PARTECIPAZIONE AL SEMINARIO/CORSO .

LA COMMISSIONE, COMUNQUE, VALUTERA' I CURRICULA.

- 6) Con riferimento al criterio di valutazione n. 7 della tabella A (Partecipazione a corsi, master, stages, che abbiano finalità di aggiornamento professionale in materia ambientale), sembrerebbe rilevante non il numero di corsi, bensì il fatto che l'oggetto dei percorsi professionalizzanti faccia riferimento a normativa aggiornata e vigente.

A) Si chiede conferma, pertanto, che non rilevi il numero di corsi, per cui anche un solo corso sia suscettibile di consentire il conseguimento del punteggio massimo purchè relativo a normativa ambientale vigente ed aggiornata.

b) Anche in questo caso si chiede, altresì, conferma che siano valutabili anche (ed a maggior ragione) le esperienze maturate come docente e non solo come discente.

RISPOSTA

A) SI CONFERMA

B) QUESTA VARIABILE NON E' STATA PRESA IN CONSIDERAZIONE NELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, QUINDI LA DOCENZA NON E' PREMIATA DIVERSAMENTE DALLA PARTECIPAZIONE AL SEMINARIO/CORSO .

LA COMMISSIONE, COMUNQUE, VALUTERA' I CURRICULA

7) Si chiede di precisare se per “SOGGETTI AMMESSI” si intendano i seguenti:

- Professionista singolo con dovute qualifiche;
- Professionista singolo con un team di supporto;
- Società;
- Raggruppamenti di professionisti;

analogamente a quanto già precisato nella precedente procedura oggetto di annullamento (e con identica formulazione dell’avviso *in parte qua*).

RISPOSTA

SI CONFERMA